

Сергей Русаков,
Алексей Набережный

Сравнение систем учета веб-посещений

Прошли те времена, когда системы учета посещений были прерогативой владельцев крупных веб-проектов. Нынче своей статистикой интересуются даже пользователи блогов и форумов. Так что многочисленные счетчики вместе с анализаторами легко превращают запросы к серверу в портреты реальных посетителей. Главное — выбрать правильное решение, и тогда станет очевидным, кто к вам пришел, откуда и зачем. А бонусом узнаете предпочтения своих посетителей в вопросах выбора операционной системы, интернет-браузера и даже экранного разрешения.

Как мы отметили, существует два популярных варианта учетных систем. Либо в каждую страничку на сайте вставляется особый код веб-счетчика для сбора информации, которая периодически анализируется серверной программой. Либо можно использовать специальные утилиты-анализаторы для обработки серверных лог-журналов, хранящих все запросы к ресурсу.

Веб-счетчики

Google Analytics

Это самая молодая и перспективная система учета посетителей, состоящая из двух частей: клиентский веб-счетчик и серверный обработчик данных. Чтобы воспользоваться службой Google Analytics (GA), необходимо зарегистрироваться и дописать в каждую html-страницу веб-сайта, перед тегом `</body>`, отслеживающие JavaScript-коды `urchin.js` или `ga.js`. Интегрированные фрагменты будут обращаться к удаленному серверу GA, обрабатывающему все запросы в виде удобных отчетов по вопросам: откуда приходят посетители сайта, что они на нем делают, какие поисковые запросы их привлекают и т.д.

Ценовая политика: бесплатный сервис.

Достоинства: русский интерфейс, счетчик-невидимка.

Недостатки: задерживает загрузку страниц.

Веб-сайт: <http://www.google.com/analytics/>

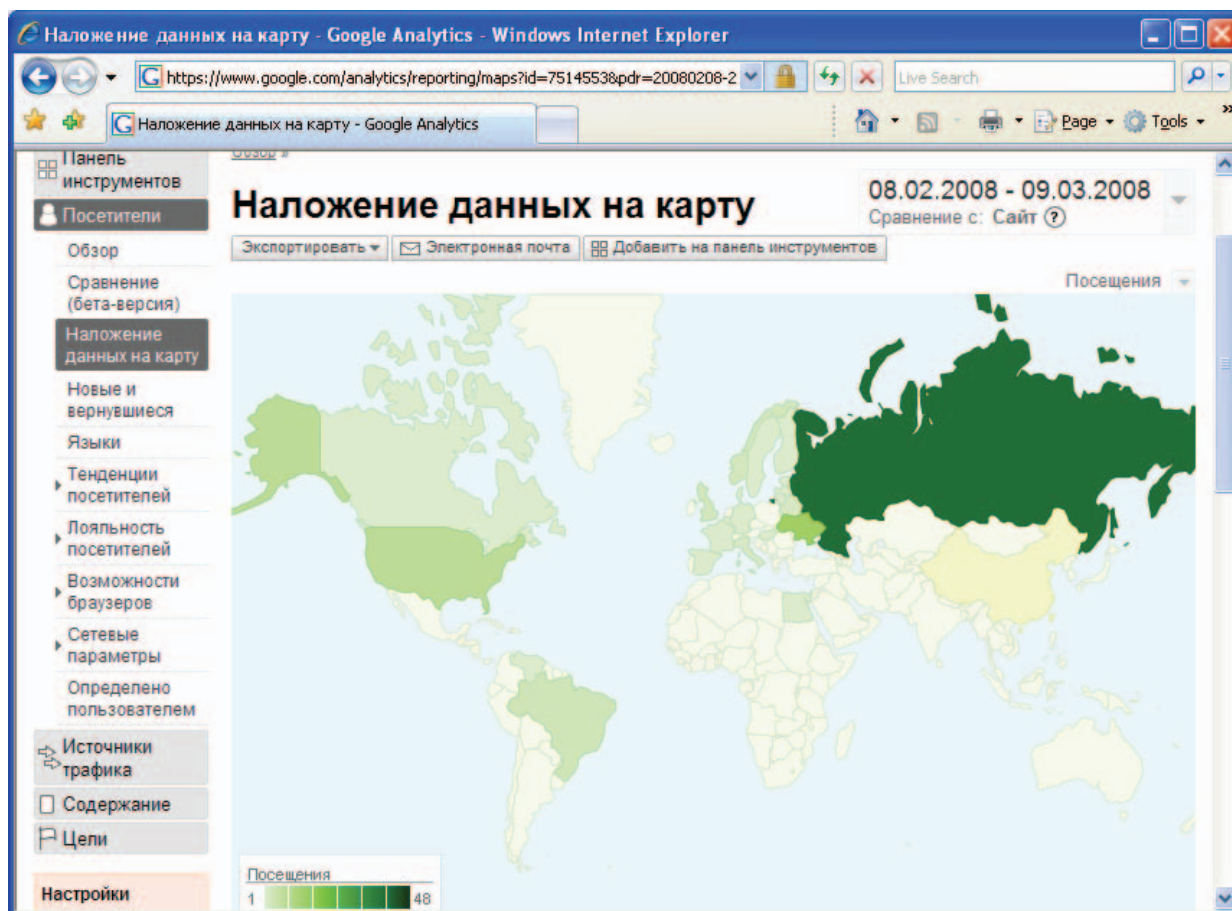


Рис. 1. Google Analytics.

SpyLog

Сервис интернет-статистики SpyLog появился в российском сегменте Сети еще в 1999 г. и с тех пор остается самым популярным среди веб-мастеров. Схема функционирования классическая: JavaScript-счетчик на стороне клиента и программа, фиксирующая обращения, на сервере.

С середины ноября 2004 г. в службу SpyLog входят три коммерческих пакета услуг: «Премиум», «Бизнес» и «Лайт», покрывающие статистические потребности самых искушенных клиентов. Но есть и бесплатные тарифы: бестолковый «Кроха» и некоммерческий «Солидарность». Кстати, именно последний пакет интернет-статистики можно рекомендовать всем владельцам домашних страниц и небольших сайтов.

Ценовая политика: «Премиум» (3000 руб./мес.), «Бизнес» (1200 руб./мес.), «Лайт» (450 руб./мес.), бесплатные пакеты «Кроха» и «Солидарность».

Достоинства: русский интерфейс, ассортимент счетчиков, множество отчетов.

Недостатки: на бесплатных тарифах накопление статистики составляет всего 30 дней.

Веб-сайт: <http://www.spylog.ru>

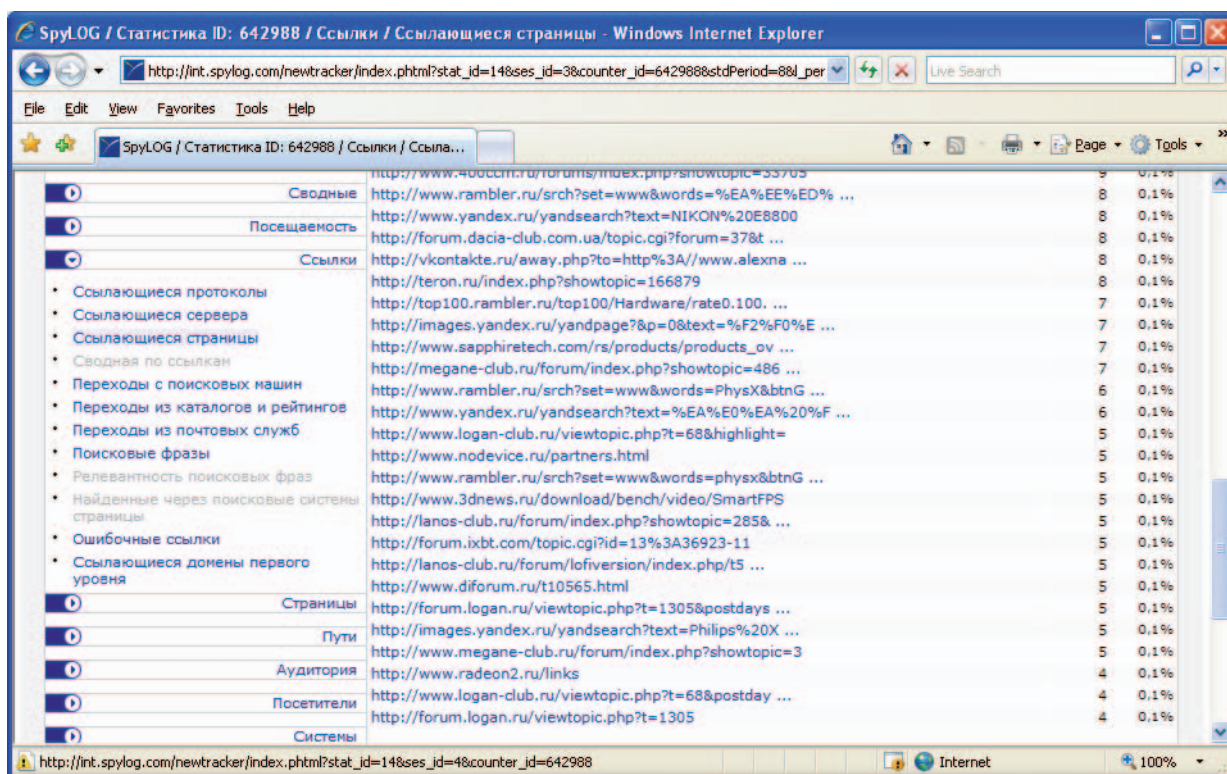


Рис. 2. SpyLog.

HotLog

«На пульсе» многих веб-ресурсов находятся счетчики HotLog, подсчитывающие и анализирующие посетителей, если в соответствующих страницах интегрированы необходимые строки на языке JavaScript. И по сути HotLog — тот же SpyLog, только цены ниже и надежности меньше.

Основными коммерческими пакетами для владельцев сайтов являются HotLog.GOLD и «Кто? Где? Когда?». Эти платные службы отвечают на вопросы: откуда пришел посетитель; в каком месте установлен компьютер посетителя; в каком домене и какой организации принадлежит компьютер посетителя; во сколько посетитель пришел на сайт; каким маршрутом проследовал; какая у него операционная система и каковы ее настройки (глубина цвета, разрешение экрана); какой у него браузер и каковы его настройки JavaScript, Java, cookies).

Есть у ресурса HotLog и бесплатный тариф «Стандартный счетчик», который, по мнению разработчиков, является самым объемным среди аналогичных. Но, на наш взгляд, зная о пакете «Солидарность» от компании SpyLog, про «Стандартный счетчик» можно смело забыть.

Ценовая политика: HotLog.GOLD (99 руб./мес.), «Кто? Где? Когда?» (150 руб./мес.), бесплатный пакет «Стандартный счетчик».

Достоинства: русский интерфейс, ассортимент счетчиков, множество отчетов, доступные цены.

Недостатки: нестабильная работа.

Веб-сайт: <http://www.hotlog.ru>

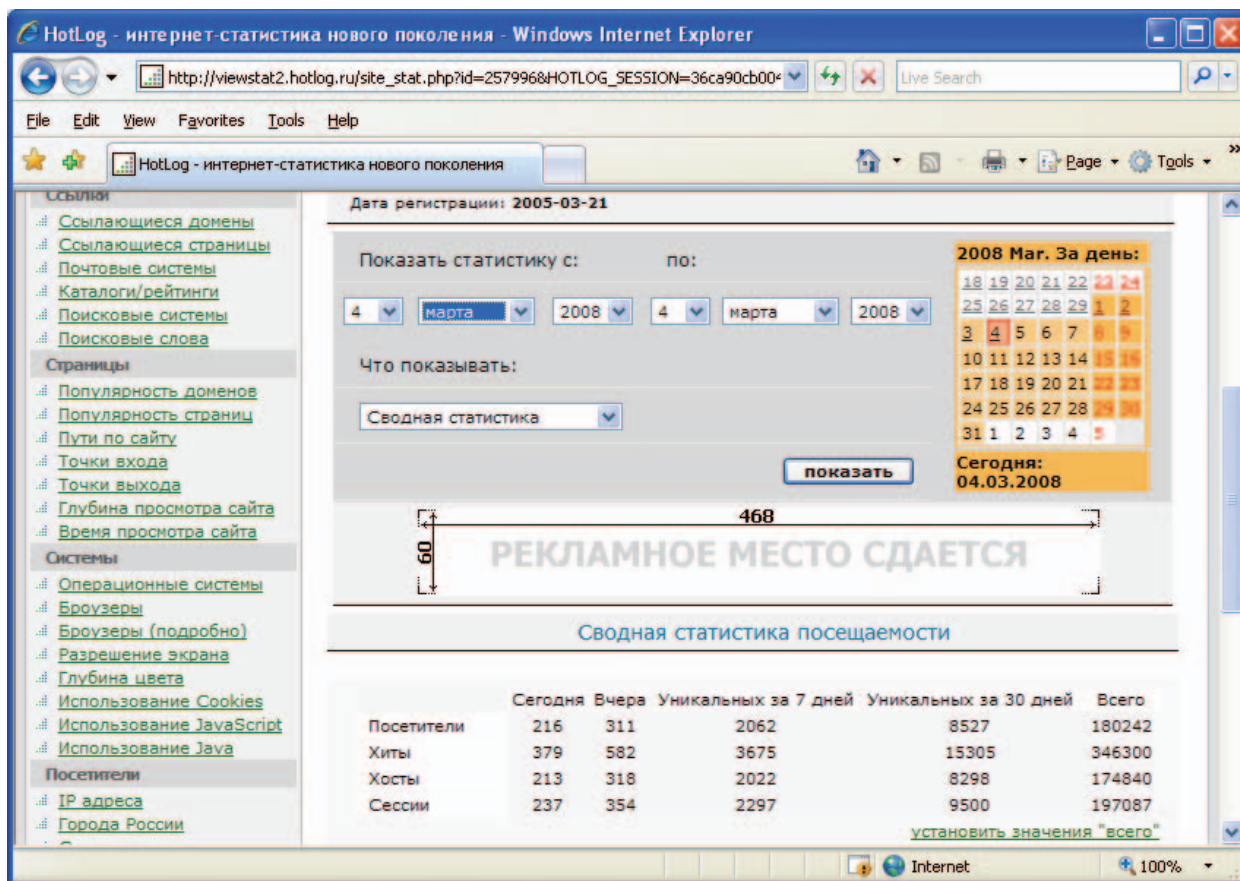


Рис. 3. HotLog.

Рейтинг@mail.ru

Практически все системы учета посетителей, в основе которых лежат веб-счетчики, составляют рейтинги популярности среди зарегистрированных сайтов. И самым удобным хит-парадом, по нашему мнению, является Рейтинг@mail.ru. Во-первых, эта система предлагает к установке счетчики в виде JavaScript-кода или обычной GIF-картинки. А во-вторых, если на сайте пользователя щелкнуть по пиктограмме счетчика, то попадаешь прямо в сам рейтинг, где сразу видно местоположение сайта в определенной TOP-категории.

Но счетчик Рейтинг@mail.ru обладает неприятным свойством: по сравнению с конкурентами, он слишком часто зависает или не загружается вообще. В результате даже у популярных интернет-ресурсов счетчик Mail.ru может отображать лишь несколько десятков посетителей за сутки. Кстати, работа с перебоями характерна для всех веб-счетчиков, и поэтому многие мастера на каждой html-страничке устанавливают не менее трех считающих баннеров.

Ценовая политика: бесплатный сервис.

Достоинства: русский интерфейс, счетчик-невидимка, удобный рейтинг.

Недостатки: нестабильная работа.

Веб-сайт: <http://top.mail.ru>

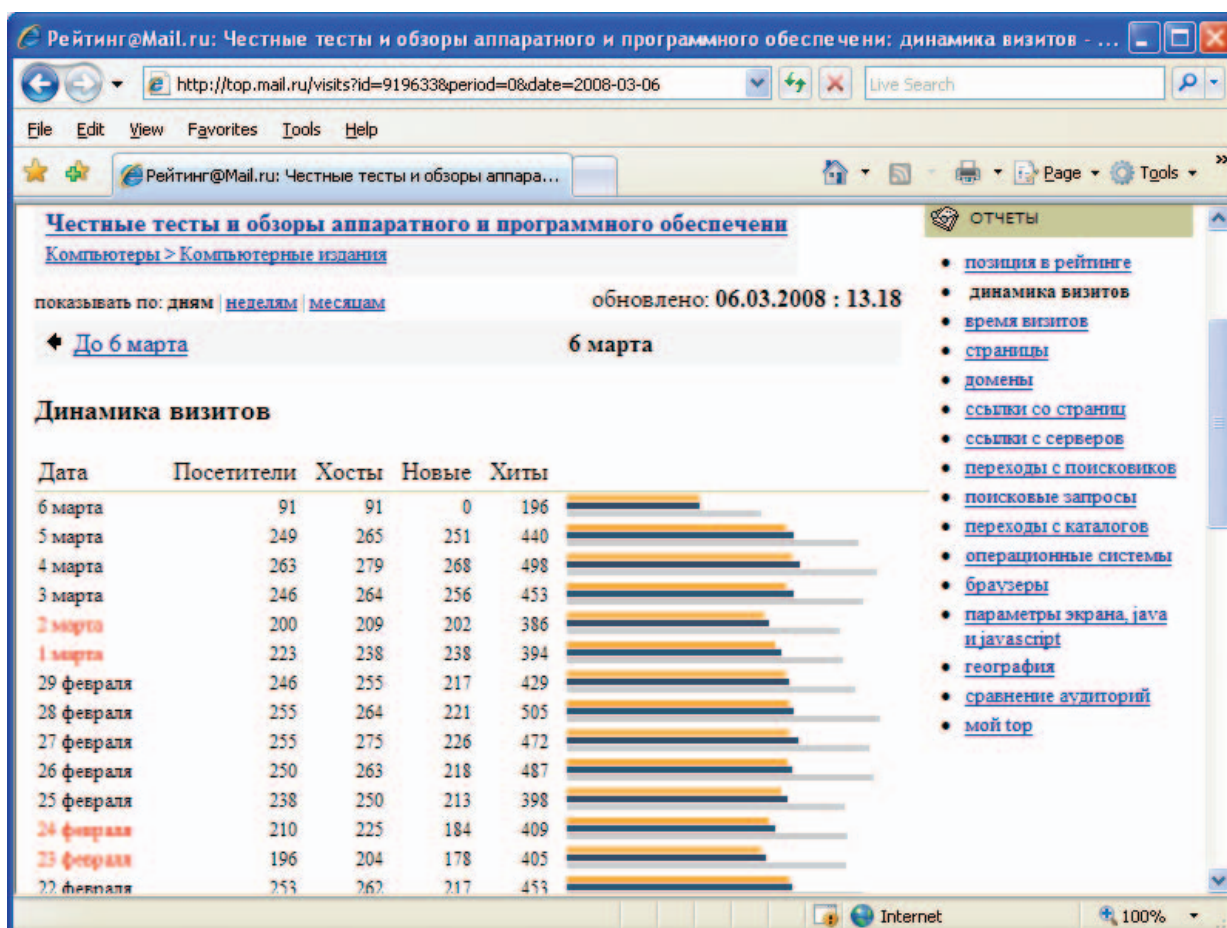


Рис. 4. Рейтинг@mail.ru.

Rambler's Top100

Как и положено всем счетчикам, установленный баннер Rambler's Top100 регистрирует и подсчитывает всех посетителей. Кроме того, зарегистрированные сайты в системе Rambler попадают в топ-лист одного из старейших поисковика и каталога в российском интернете.

В отличие от Google Analytics, HotLog и SpyLog считающая технология Rambler's Top100 не использует сценарный язык JavaScript для работы — пользователю достаточно установить на своих страничках специальную GIF-пиктограмму. А по результатам загрузок баннера Top100 предоставляется подробная статистика за последние сутки, а также анализ динамики посещений за два последних месяца.

Ценовая политика: бесплатный сервис.

Достоинства: русский интерфейс, популярный рейтинг.

Недостатки: неинформативный счетчик-баннер.

Веб-сайт: <http://top100.rambler.ru>

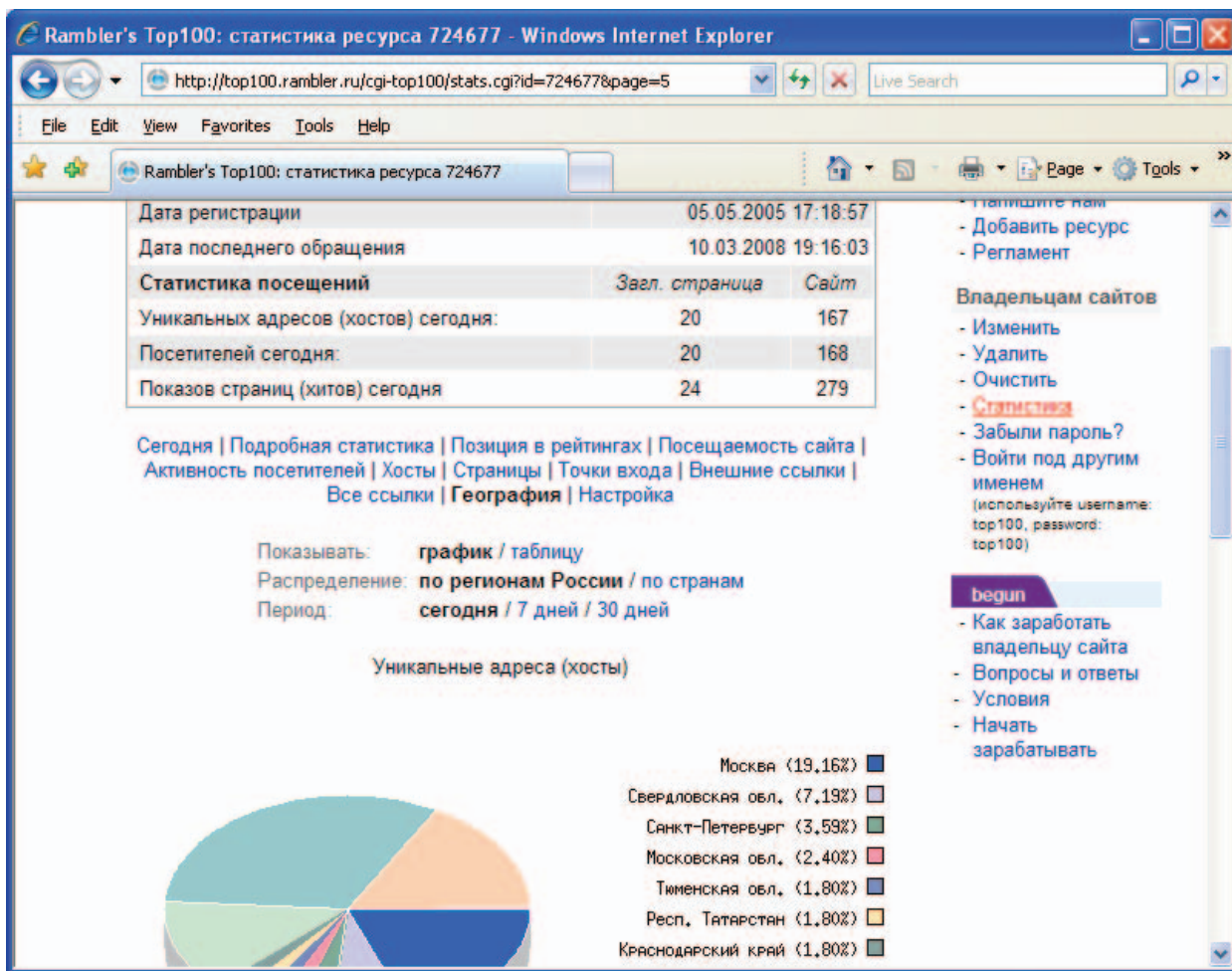


Рис. 5. Rambler's Top100.

Таблица 1. Сравнение веб-счетчиков.

Название	Интуитивность интерфейса	Разнообразие отчетов	Стабильность функционирования	Дополнительные возможности	Ценовая доступность	Обобщающая оценка ¹ , баллы
Google Analytics	Отлично	Отлично	Очень хорошо	Очень хорошо	Отлично	80
SpyLog	Отлично	Отлично	Отлично	Отлично	Хорошо	80
HotLog	Отлично	Отлично	Очень хорошо	Отлично	Хорошо	70
Рейтинг@mail.ru	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	65
Rambler's Top100	Очень хорошо	Хорошо	Хорошо	Хорошо	Отлично	70

¹ Составляющие обобщающей оценки: интерфейс — 10%, отчеты — 30, стабильность — 20, возможности — 10, цена — 30%.

Веб-анализаторы

SurfStats Log Analyzer 8.4

Нестабильное функционирование веб-счетчиков и высокая погрешность подсчета посетителей привели к широкому распространению другого класса систем учета — специальных утилит, анализирующих лог-файлы запросов к серверу. И SurfStats Log Analyzer среди них самая известная.

Эта программа поддерживает большое число функций и понимает 11 типов лог-файлов, которые могут генерироваться серверами Apache, IIS, Microsoft Proxy, O'Reilly windows, Real Audio и т.д. SurfStats Log Analyzer имеет несколько профилей настроек: «Traffic», «Traffic and eCommerce», «eCommerce only», «Proxy» и «Streaming media», что делает ее доступной даже для начинающих веб-мастеров. А все отчеты анализа лог-файлов утилита выдает в виде документов HTML, PDF или MS Word.

Ценовая политика: стандартная версия (95 долл.), профессиональная версия (495 долл.), корпоративная версия (995 долл.).

Достоинства: Backup-система, восстановление профилей, планировщик задач.

Недостатки: английский интерфейс, высокая цена, медленный генератор отчетов.

Веб-сайт: <http://www.surfstats.com>

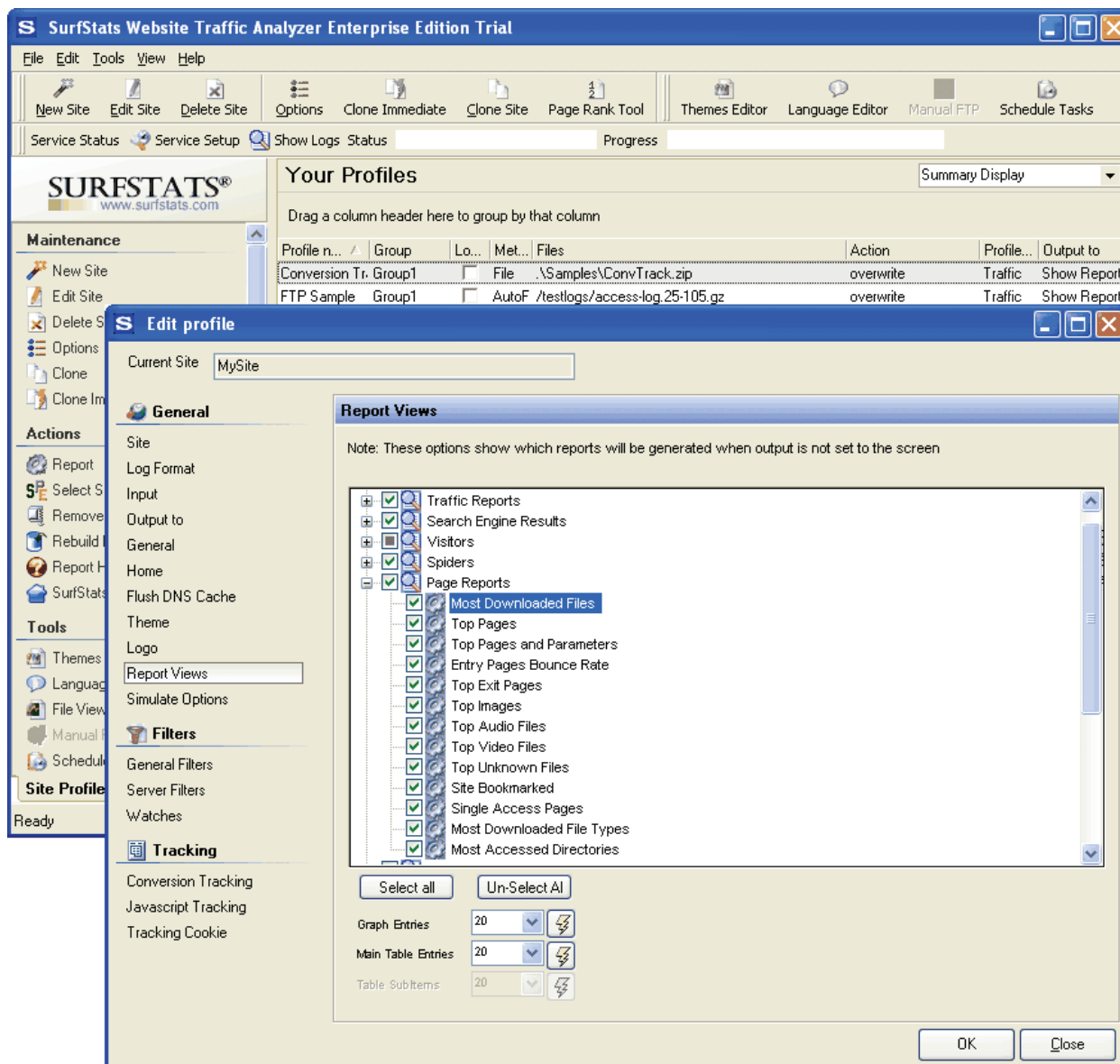


Рис. 6. SurfStats Log Analyzer 8.4.

Web Log Explorer 3.44

Веб-анализатор Web Log Explorer поддерживает более 25 типов лог-файлов, сгенерированных различными серверами. Причем лог-файлы могут находиться в том виде, как они хранятся на сайте: в ZIP- и GZ-архиве.

В Web Log Explorer хорошо реализована работа с подотчетами, и можно посмотреть отчет популярности ОС для разных стран. Кроме того, во всех отчетах можно отсеять данные с учетом деятельности «роботов-пауков», которая иногда не нужна. Кстати, важным плюсом Web Log Explorer является умение различать «пауков» различных поисковых систем.

На сайте разработчика есть еще один лог-анализатор — Web Log Suite 3.43. И в отличие от Web Log Explorer, он генерирует отдельные HTML-отчеты, которые может самостоятельно выложить на сервер или послать по заданному адресу электронной почты.

Ценовая политика: стандартная версия (59,9 долл.), профессиональная версия (119,9 долл.).

Достоинства: отчеты по городам (включая российские), быстрый анализ лог-файлов.

Недостатки: английский интерфейс, скромная визуализация отчетов.

Веб-сайт: <http://www.exacttrend.com/weblogexplorer/>

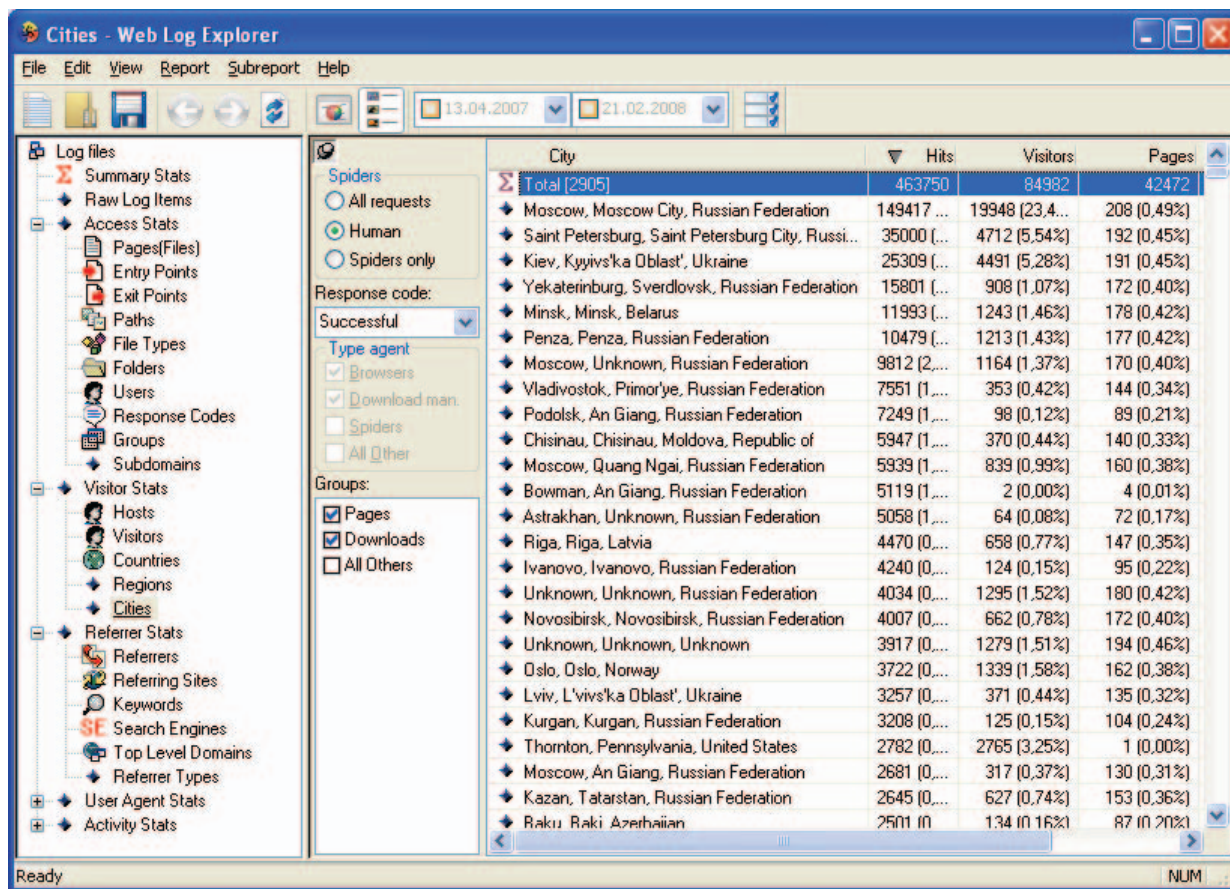


Рис. 7. Web Log Explorer 3.44.

123LogAnalyzer 3.20

Еще одна популярная программа, генерирующая HTML отчеты по результатам анализа «сырых» лог-файлов, соответствующих форматам веб-серверов Apache, IIS, iPlanet, Lotus Domino, Oracle web server и т.д. Утилита может обрабатывать ZIP- и GZ-архивы с лог-файлами без предварительной распаковки, причем есть возможность их автоматической загрузки по FTP-соединению.

123LogAnalyzer обладает простым и понятным интерфейсом, но в работе алгоритма есть какие-то ошибки, поскольку анализ тестового лог-файла иногда приводил к «вылетаниям» утилиты.

Ценовая политика: индивидуальная версия (129,95 долл.), корпоративная версия (399,95 долл.).

Достоинства: приятный дизайн, поддержка командной строки, быстрый анализ лог-файлов.

Недостатки: английский интерфейс, отчеты по городам за доп. плату (99,99 долл.).

Веб-сайт: <http://www.123loganalyzer.com>

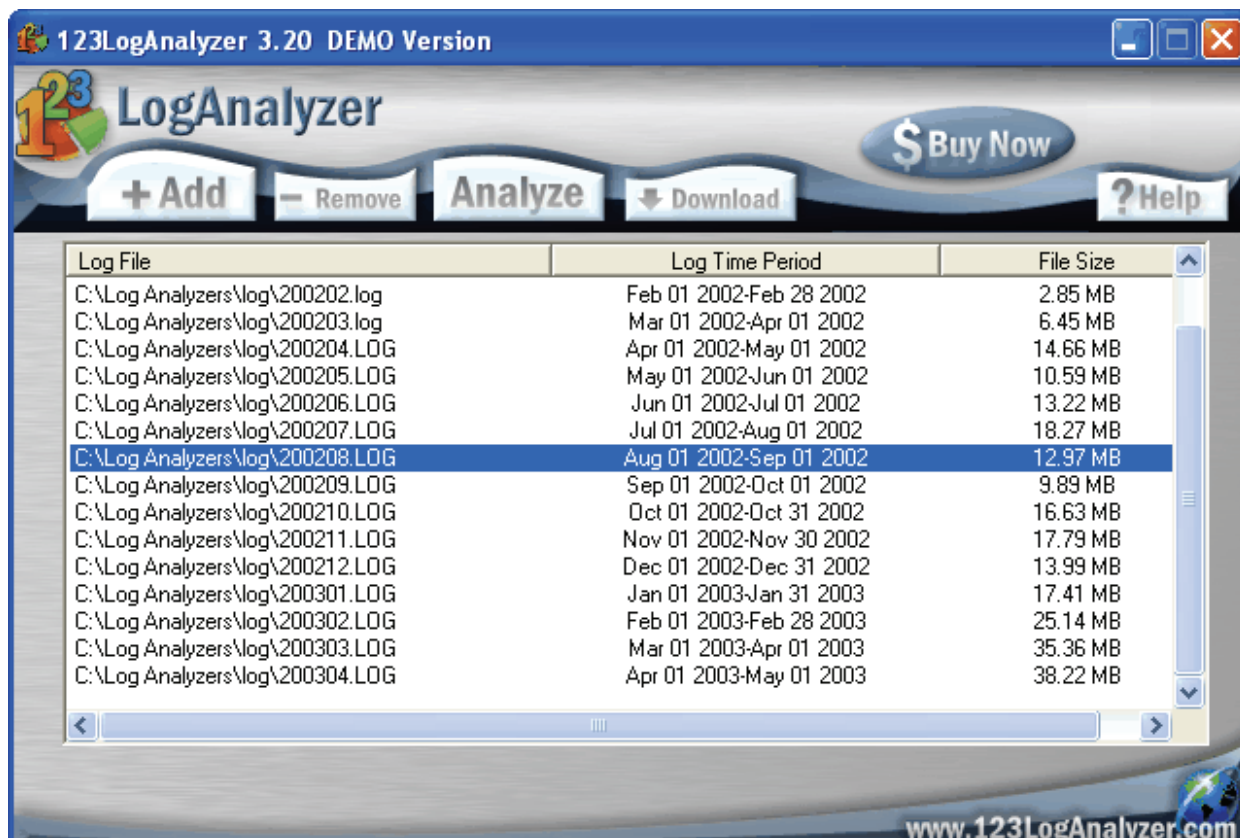


Рис. 8. 123LogAnalyzer 3.20.

WebLog Expert 5.1

Программа для подробного анализа лог-файлов, принадлежащих серверам Apache и IIS. В утилите возможна обработка «сырых» лог-файлов, упакованных в ZIP- и GZ-архивы. Результирующие отчеты выводятся в виде HTML-страниц, однако профессиональная версия WebLog Expert умеет создавать и PDF-страницы.

Основным достоинством пятой версии WebLog Expert является исключительная скорость знакомства с лог-файлами и построения детальных отчетов на любой вкус.

Ценовая политика: стандартная версия (74,95 долл.), профессиональная версия (124,95 долл.), бесплатная Lite-версия.

Достоинства: быстрый анализ, поддержка командной строки, встроенный планировщик, произвольные отчеты.

Недостатки: английский интерфейс, усеченный набор данных в отчетах, ограниченная поддержка лог-форматов.

Веб-сайт: <http://www.weblogexpert.com>

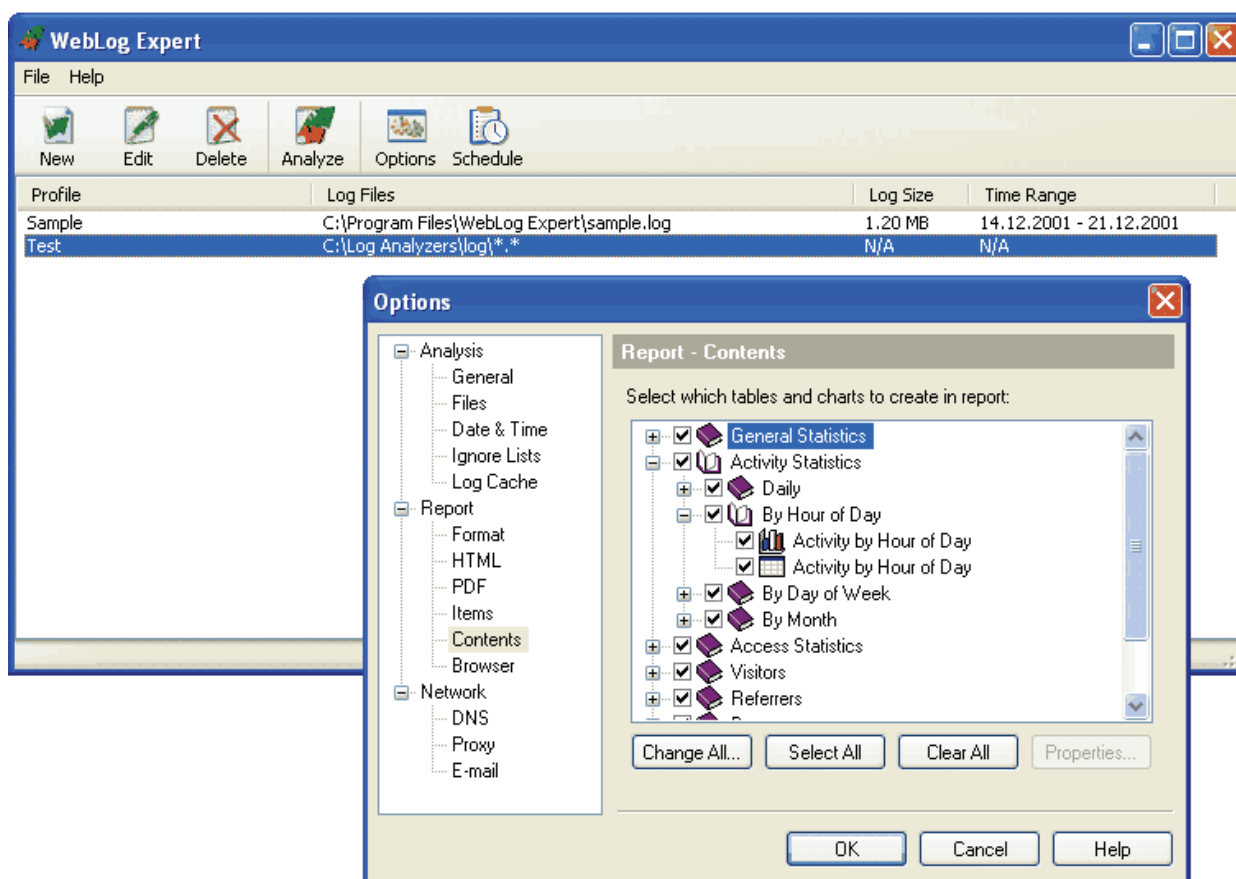


Рис. 9. WebLog Expert 5.1.

Absolute Log Analyzer 2.3.95

В самом начале знакомства с Absolute Log Analyzer мы столкнулись с неприятной особенностью программы. Указав путь к тест-файлам, мы надолго погрузили утилиту в так называемый процесс парсинга, преобразующий структуру данных «сырых» логов для дальнейшей обработки. Скорее всего при первом запуске алгоритм экспортирует исходные данные во внутреннюю БД, ведь повторные обращения к тем же лог-файлам задержек не вызывают вообще.

По результатам анализа серверных логов Absolute Log Analyzer предлагает широкий ассортимент отчетов, которые можно экспортировать в HTML- или PDF-форматы. Кстати, процесс генерации отчетов можно автоматизировать с помощью специального планировщика в профессиональной версии.

Ценовая политика: Lite-версия (49,9 долл.), стандартная версия (149,9 долл.), профессиональная версия (249,9 долл.).

Достоинства: поддержка командной строки, встроенный планировщик.

Недостатки: английский интерфейс, большое время анализа.

Веб-сайт: <http://www.bitstrike.com/analyzer/>

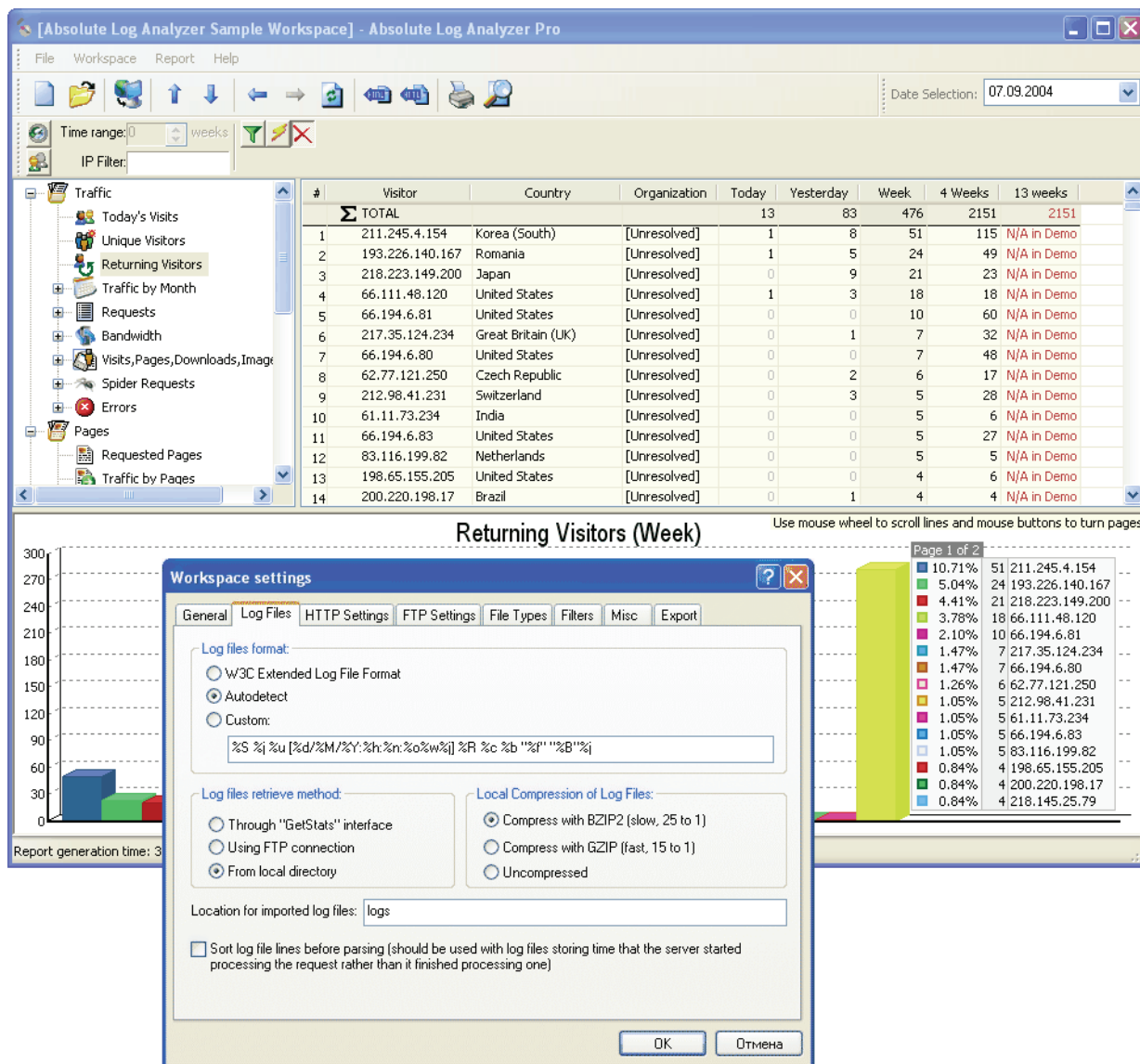


Рис. 10. Absolute Log Analyzer 2.3.95.

Webalizer 2.01

Чтобы получить детальную аналитику посещений сайта, не обязательно скачивать лог-файлы на локальный компьютер, можно установить на сервере программу Webalizer и смотреть отчеты в интернет-браузере. А поскольку этот веб-анализатор распространяется по лицензии GPL бесплатно, то популярность Webalizer среди пользователей бесконечна.

Веб-отчеты, генерируемые программой Webalizer, не отличаются излишними подробностями: количество посетителей, раскладка по странам, популярные запросы, ссылающиеся страницы. Кстати, вся аналитика разбита по месяцам, что удобно для ознакомления.

Ценовая политика: бесплатное ПО.

Достоинства: возможность автозапуска.

Недостатки: только лог-файлы Apache, только командная строка, английский интерфейс, ограниченный набор отчетов.

Веб-сайт: <http://www.webalizer.org>

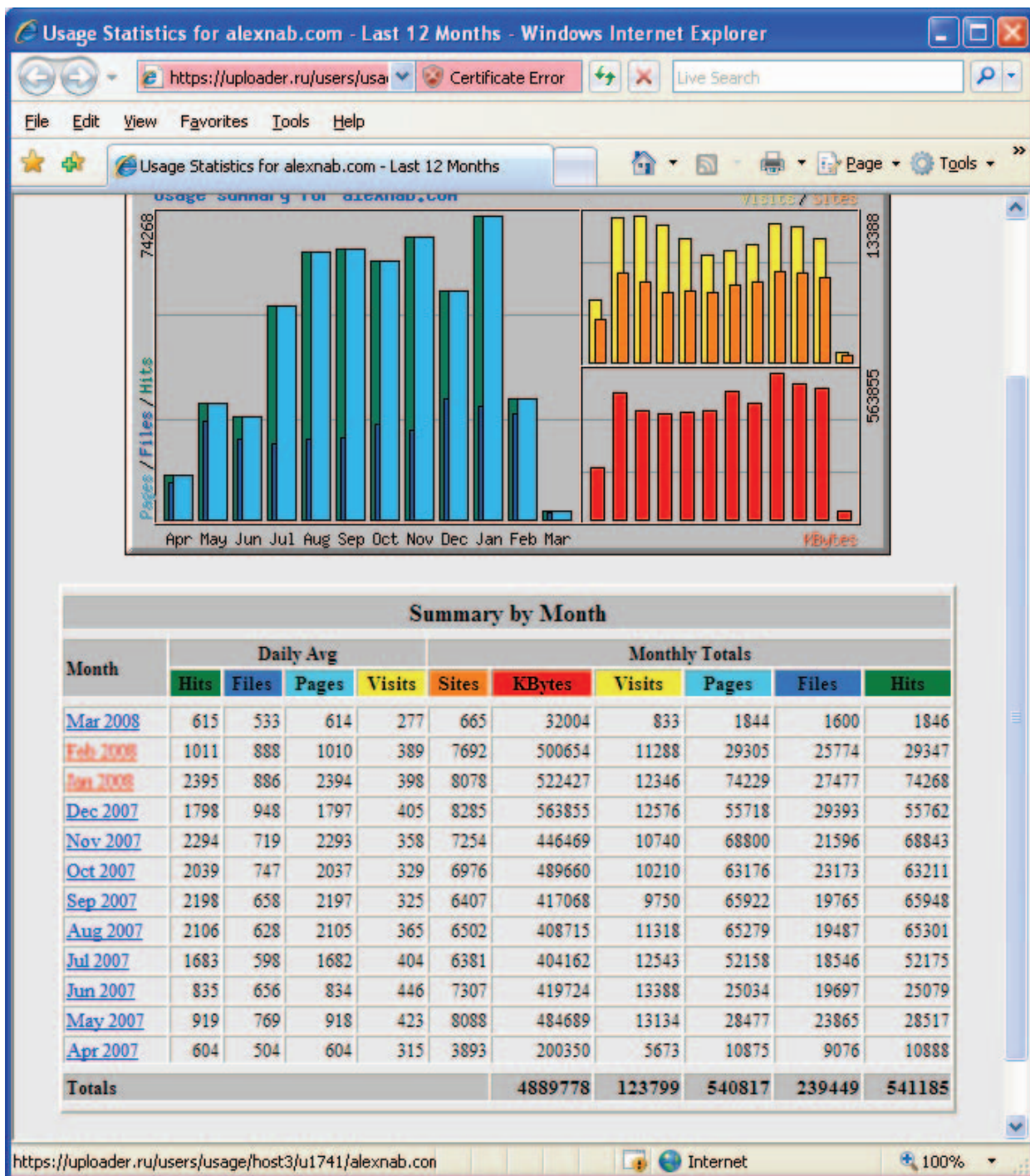


Рис. 11. Webalizer 2.01.

«Веб-аналитика 6.5»

Многие сайты работают под контролем различных CMS (Content Management System — система управления содержанием), включающих в себя аналитические модули. Так, в основе системы «1С-Битрикс: Управление сайтом 6.5» лежит кирпичик «Веб-аналитика», который выступает в роли веб-анализатора на стороне сервера.

Причем модуль «Веб-аналитика 6.5» не только ведет учет статистики в режиме он-лайн, но и специальным образом анализирует потоки посетителей, чтобы выделить некоторые из них в различные рекламные кампании. В остальном, возможности «1С-Битрикс: Веб-аналитика» напоминают функционал недорогого анализатора для домашней странички.

Ценовая политика: входит в «1С-Битрикс» редакций «Эксперт» и «Бизнес».

Достоинства: учет в режиме он-лайн, анализ канала рекламы, наглядные отчеты, русский интерфейс.

Недостатки: только для CMS «1С-Битрикс», сложная фильтрация аналитики.

Веб-сайт: <http://www.1c-bitrix.ru>

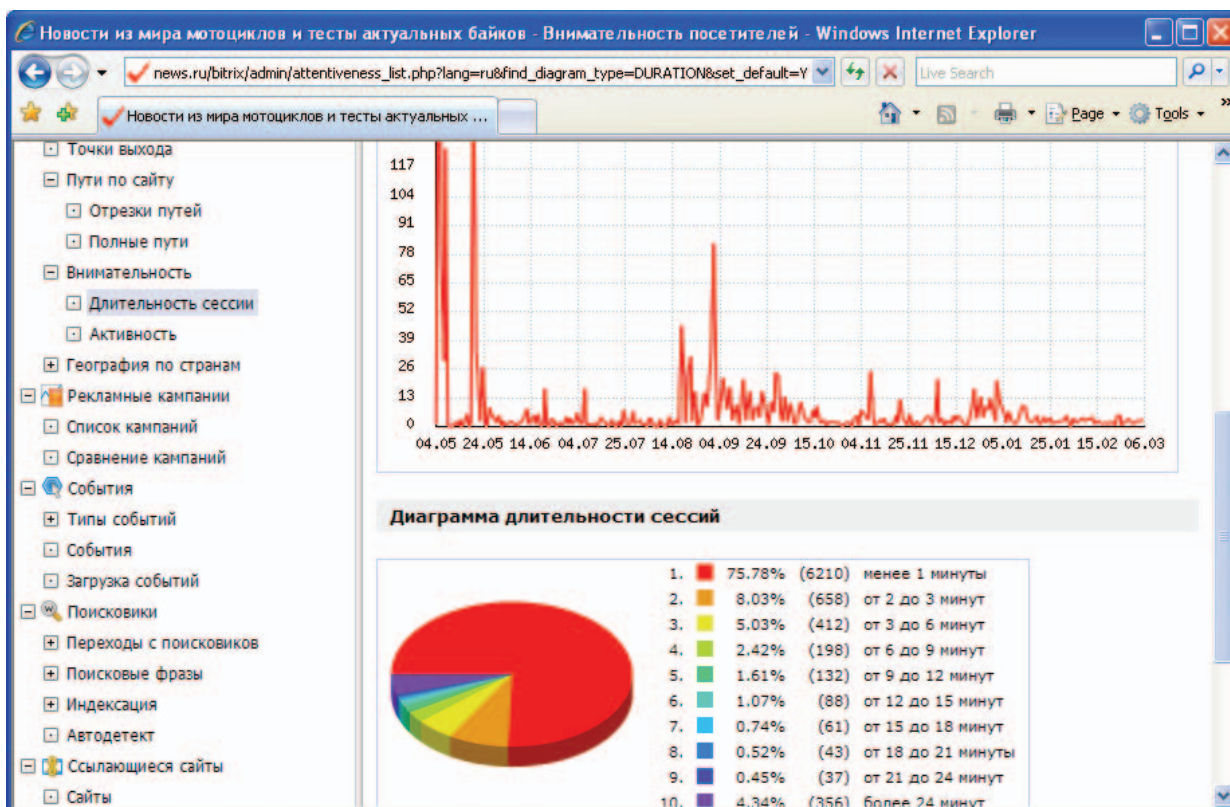


Рис. 12. «Веб-аналитика 6.5».

Таблица 2. Сравнение веб-анализаторов.

Название	Интуитивность интерфейса	Разнообразие отчетов	Производительность обработки	Дополнительные возможности	Ценовая доступность	Обобщающая оценка ¹ , баллы
SurfStats Log Analyzer 8.4	Хорошо	Отлично	Хорошо	Отлично	Удовлетворительно	70
Web Log Explorer 3.44	Очень хорошо	Отлично	Отлично	Отлично	Очень хорошо	80
123LogAnalyzer 3.20	Хорошо	Очень хорошо	Отлично	Очень хорошо	Хорошо	60
WebLog Expert 5.1	Очень хорошо	Хорошо	Отлично	Хорошо	Хорошо	65
Absolute Log Analyzer 2.3.95	Хорошо	Очень хорошо	Удовлетворительно	Отлично	Очень хорошо	60
Webalizer 2.01	Очень хорошо	Хорошо	Очень хорошо	Хорошо	Отлично	75
"Веб-аналитика 6.5"	Очень хорошо	Отлично	Очень хорошо	Отлично	Хорошо	80

¹ Составляющие обобщающей оценки: интерфейс — 10%, отчеты — 30, производительность — 20, возможности — 10, цена — 30%.

Что показали тесты

Больше года мы изучали самые популярные системы учета посещений, причем ключевым инструментарием в наших руках были три некоммерческих сайта: веб-сервер поддержки полезной утилиты, информационный портал для мотолюбителей и домашняя страничка с авторскими статьями. И вот к каким выводам мы пришли.

Во-первых, веб-счетчики собирают достаточно полезной информации, чтобы конкурировать с веб-анализаторами даже в глазах профессионалов. Во-вторых, на сайте надо устанавливать сразу несколько внешних счетчиков, чтобы вовремя распознать возможную нестабильность в работе одного из них. В-третьих, показатели веб-счетчиков могут немного различаться, ведь некоторые пользователи в настройках браузера могут отключать или обработку JavaScript, или загрузку картинок, к тому же системы учета могут отличаться методиками подсчета обращений. В-четвертых, веб-анализаторы, в отличие от cookies-счетчиков, не детектируют разных пользователей, работающих с одного IP-адреса, и, наоборот, — одного посетителя с разными IP-адресами. И в-пятых, ключевой козырь лог-анализаторов в виде аналитики клиентских запросов к графическим или мультимедийным файлам может раствориться, если хостинг-провайдер настроит ведение лог-журнала рачительным способом. Так, на хостинг-площадке Uploader.ru обращение к изображениям просто игнорируется и в результате отчеты программ-анализаторов не выглядят предпочтительнее аналитики SpyLog.

Но давайте вернемся назад, в будущее. Знаете, что могло бы стать идеальной системой учета посещений? Продвинутая CMS-система на сайте. К примеру, разработчики «1С-Битрикс» могли бы дописать специальный JavaScript-счетчик для обязательной интеграции в шаблон дизайна веб-сайта, а затем учесть его показания в работе штатного анализатора, запущенного на сервере. Да, это было бы безупречным решением для самых взыскательных пользователей, ведь погрешность затребованных отчетов стремилась бы к нулю.

А пока этого нет, назовем читателям оптимальные варианты среди счетчиков и анализаторов: это SpyLog-счетчик «Солидарность» и веб-анализатор Web Log Explorer – нам они представляются самыми полезными.